

L'avenir de nos enfants

(2e article)

« Mon Père, me dit-on, vous avez expliqué la nature du cours classique que vous donnez au Collège, mais vous ne laissez pas à vos élèves plusieurs questions. Ainsi, vous nous avez dit que le cours classique n'est pas fait pour tout le monde, mais seulement pour une élite. Et les autres, cette masse non douée des cours classiques, le système d'éducation pour lequel pas du commerce? de la technique? »

Fort bien! Cours de commerce, cours classiques. Mais à deux conditions. A Dabord d'avoir de l'argent pour l'installer, donc pour construire, puis pour payer les professeurs. Bi A condition aussi que, pour un tel cours pratique, on n'ait pas le cours classique au point de lui sacrifier l'élite; à condition de n'en pas rabaisser le niveau, sous prétexte de plus grande facilité, au détriment des plus hautes ambitions. Mais notre ambition va plus loin et plus haut que celle de préparer des commis de magasins, des comptables et autres employés d'industrie, si grande, d'ailleurs, que l'usage de l'outil social. C'est vers les grandes affaires qu'il faut orienter nos jeunes gens. Pour cela, un cours de commerce ordinaire ne suffit pas. Que, par le cours classique, un nombre suffisant d'entre eux aient développé leur intelligence; alors, précisément, leur éducation classique leur permettra l'accès aux hautes études commerciales. Il y en a des exemples. On n'aurait pas de la différence entre cours classique et grand commerce. Qu'on commence par une formation supérieure pour préparer une carrière supérieure.

— 2 —

L'on me dit encore: « Au lieu de ce vieux latin desuet et de ces matières idéalistes que l'on trouve dans la littérature, c'est vers les études scientifiques surtout qu'il faut orienter notre jeunesse, car l'avenir est à la science. »

Je n'en encore, comme pour le commerce, d'accord, mais à une condition: c'est que l'engagement scientifique ne nous fasse pas verser dans le matérialisme. C'est précisément la course du monde actuel au matérialisme qui doit être évitée. L'éducation la primauté des valeurs spirituelles. Les sciences de la nature et de l'industrie, oui, très bien, mais intégrées dans un cours ou dominé l'imprégnation, on l'élève la matière. Sans ce spiritualisme, vos fils perdront la foi qui éclaire votre vie d'espérance éternelle. Je n'exagère pas, cela se vérifie.

Cette condition remplit: supériorité et imprégnation du spirituel dans l'enseignement des sciences naturelles — oui, nous voulons enseigner les sciences et les sciences. Nous avons des professeurs de science gradués d'universités et d'éminents professeurs de mathématiques. Le cours scientifique du Collège est plus qu'à la hauteur de celui des universités. Mais, si l'on recourt à l'Université et, de fait, je pourrais citer parmi nos anciens une longue liste de chimistes, agronomes, architectes, électriciens, mathématiciens et autres « scientifiques ».

Non! le cours classique n'est pas opposé à l'enseignement des sciences pas plus qu'à l'enseignement des lettres. Mais c'est le spiritualisme de la façon qu'elles feront pour leur vie une carrière lucrative mais sans danger: le cours classique doit former des savants chrétiens.

— 3 —

On me poursuit par l'objection suivante: « Le cours classique ne doit pas revendiquer d'une façon exclusive la formation d'une élite. Il y a aussi des hommes supérieurs issus d'autres formations... et puis, il y a aussi des hommes qui ne font pas honneur au cours classique. »

D'accord. L'intelligence naturelle prime tout, surtout si elle est soutenue par le caractère. Voilà pourquoi, pour l'admiration de beaucoup, l'humanité qui n'ont pas reçu la formation classique. Mais ils sont rares, exceptionnels. Et puis, sont-ils complets? Il manquera toujours et je le dis sans respect: divers éléments de culture, et spécialement la philosophie catholique, si importante, à ceux qui vont, après l'école, affronter l'enseignement neutre, souvent matérialiste et sans caractère, qui se donne dans le haut enseignement.

C'est là un danger pour la foi que trop de parents sous-estiment. On dit: « Mon fils a des hautes études spécialisées après son grade 12. Inutile de passer par le Collège. »

Mais le danger de perte de la foi ou du moins d'altération du sens catholique, qu'en faites-vous? Quelle imprudence pour des parents catholiques de jeter leurs fils dans un enseignement et ambiance matérialiste! Ce ne sera pas trop de l'armement de la philosophie catholique.

On enseigne trop peu d'anglais au Collège de St-Boniface, disent les gens insuffisamment renseignés. Examinons de près ce qu'il en est.

L'anglais est nécessaire à nos enfants, pour gagner leur vie, d'accord. Mais est-ce que la maîtrise d'une seule langue — anglaise ou française — est par elle-même suffisante pour remplacer toutes les formations intellectuelles? Est-ce que la connaissance d'une langue — même si c'est la langue usuelle du pays — possède le pouvoir magique de mener l'élève à l'accomplissement de sa vie? S'il manque d'intelligence, de culture et de caractère? De l'anglais, certes, il en faut, mais pas exclusivement. Les pays les plus développés aspirent au bilinguisme, au moins pour l'élite. En Angleterre, la haute société apprend le français, et assurément sans, pour cela, négliger la langue nationale. Ici, au Manitoba, le système d'éducation publique donne en anglais dans les écoles primaires. Donc pas de crainte de ce côté-là, vos fils apprennent l'anglais d'abord. Ensuite, au Collège, ils en suivent des cours durant de nombreuses années; grammaire et littérature: le programme des écoles publiques, enseigné par des professeurs d'une compétence reconnue.

De plus, voici une considération à laquelle bien peu de parents et même d'élèves prêtent la moindre attention: la culture générale, spécialement celle de la littérature et du latin, confère aux étudiants une remarquable facilité pour apprendre les langues modernes. Lorsque les jeunes gens ont lu pendant plusieurs années certains auteurs, ils sont de la version latine ou cherche la meilleure expression littéraire dans leurs compositions, une telle gymnastique leur donne une véritable supériorité sur leurs confrères unilingues.

Enfin, croyez-vous que l'anglais des High Schools de la province est parfait comparé à celui de nos collèges? Ah! si vous entendiez les docteurs des professeurs d'université au sujet de l'anglais des élèves qui leur arrivent des écoles anglaises! Aussi, ils exigent d'eux de nouvelles années d'anglais, et c'est dans un nombre de plus de mille de faillites aux examens universitaires.

En sortant du Collège de St-Boniface, un jeune homme est véritablement bilingue. Il suit les cours de l'université sans difficulté. Pour ceux de langue anglaise comme de langue française, savoir deux langues, deux littératures, perfectionnera leur culture. Deux exemples, parmi les différentes carrières, illustrent la situation. D'abord, un avocat plaident en anglais, gagnent leur vie en anglais, et pourtant, s'il y a une profession où une connaissance familière de l'anglais est nécessaire, c'est dans la magistrature.

Et nos députés actuels et anciens, une longue tradition démontre qu'à la Législature de Winnipeg comme au Parlement d'Ottawa, illustrent une excellente figure parmi les meilleurs orateurs.

Il y a au fond de cette objection erreur de jugement basée sur une paresse d'esprit: la voici: le Collège devrait, d'après ce qu'on entend, dispenser tout travail intellectuel le jeune homme « qui a fini son cours ». « J'ai fini mes études: quel soulagement! »

Non, un homme intelligent n'a jamais fini ses études. Vous êtes seulement préparé à les affronter. Les études de l'homme ne prennent qu'une langue — anglaise ou française — pour le risque de ne jamais savoir parfaitement cette langue, sa langue, parce qu'il n'a pas une langue qui est un élément important, la compréhension.

Savez-vous bien qu'aux Etats-Unis, dans les écoles et universités, on dépense chaque année des centaines de millions de dollars pour l'enseignement des français et d'autres langues étrangères? Et vous, vous sacrifiez légèrement l'étude de la langue française sans savoir mieux, par là, la langue anglaise.

J'ai mentionné à plusieurs reprises le High School. Je crois en avoir parlé avec respect. Ces institutions sont nécessaires. Elles ont des centaines de milliers d'élèves, laïques, que les dirigeants, forment un personnel compétent, dévoué, dont il ne saurait sans injustice contester le rôle bienfaisant. En fait, moi, par conséquent, tout exclusivement, à la culture de la langue française classique. Mais celle-ci est différente et répond à des besoins différents, surtout par son couronnement, la philosophie catholique. Elle est une culture de l'âme, mais elle a son place dans notre système d'éducation.

Je termine cet article par un témoignage dont l'auteur n'est nullement négligeable. C'est celui de la Revue de l'Éducation aux États-Unis, c'est la Revue de l'Éducation (Actualité économique, Oct. 1947, page 508): « Cinquante professeurs en mathématiques, génie mécanique, génie civil, génie électrique, économie, philosophie, psychologie, langues modernes, philosophie, etc., y signaient, en 1911, le texte suivant, quant aux aptitudes de différentes catégories d'élèves. »

« Nous soussignés, professeurs de l'Université Cornell, préférons comme étudiants, dans nos sujets respectifs, ceux qui ont choisis la langue grec et le latin dans leurs études préparatoires plutôt que ceux qui ont choisi la langue anglaise. Ils ont une compréhension plus profonde des langues modernes ou de nos propres sujets respectifs. »

Conclusion: Nous garderons donc notre cours classique. Le détruire ou l'altérer substantiellement serait notre perte. Qu'on nous demande de l'améliorer, ça, c'est autre chose: on en veut bien croire que nous sommes en préoccupation. Le caractère, nous lui faire perdre son caractère propre, jamais. La formation d'une élite par l'humanisme classique, c'est la raison d'être du Collège de St-Boniface. Voilà, parents catholiques, l'idéal que nous offrons à vos enfants.

Alfred BERNIER, S.J.

Un fait est certain: ces renseignements prouvent, affirme l'« Observateur », « non seulement la fausseté mais aussi l'absence de tout fondement de la propagande anti-« Observateur ». Il s'agit tout simplement de propagande anti-catholique. L'« Observateur » ajoute que « dans la situation, politique de la province, les renseignements recueillis par des informateurs catholiques, au sujet de la situation, politique, économique, sociale, religieuse, mais la fraction politique dont ils font partie. »



Billet du vendredi

Quel était le secret des frères Tharaud?

(Spécial à « La Liberté et le Patriote »)

Il n'est pas trop tard pour évoquer la figure de Jean Tharaud, de la plume de l'« Observateur ». L'un pensait comme l'autre, et le premier écrit, s'efforce-t-on de croire, avec les mots qu'il emploie le second. Petit échafaudage qui parait ingénieux, mais qui ne compte que pour moitié ceux qui font du métier de littérature, et qui savent comme les choses ne sont jamais, quand il s'agit d'écrire, aussi faciles qu'elles le paraissent.

Il y eut dans l'histoire des lettres françaises, au cours de ces dernières années de fraternité littéraire. Outre les Goncourt et les Tharaud, rappelés les frères Leblond, les frères J.-H. Rosny, les frères Paul et Victor Marguerite. Les uns et les autres ne paraissent pas avoir donné l'impression d'unité totale de Jérôme et Jean Tharaud. Mais, si l'on s'arrête à la lecture de leurs œuvres, on se rend compte que Tharaud cachait avec lui-même une grande ressemblance physique et, ce qui est plus grave, ne se ressemblait pas non plus par le caractère. Il n'avait pas même été élevée ensemble. Jérôme, plus âgé que Jean de trois ans, se destinait à la carrière universitaire et il fit ses études à Paris. Jean, plus jeune, cadet se préparait à la diplomatie, au Lycée d'Angoulême. Ils se retrouvèrent plus tard à Paris, mais ils ne furent pas ensemble. Ils finirent par mettre leurs ambitions en commun. Comment cela se fit-il? Ils ne le savent pas eux-mêmes. A ceux qui les interrogeaient, ils disaient que leur réponse peu compromettante: ils avaient toujours songé à travailler ensemble. Toujours est-il qu'ils firent de la longue carrière que l'on sait, et qui amena l'un d'eux à l'Académie française, en 1946. C'est celui qui vient de mourir, et c'est à se demander pourquoi son frère ne le méritait pas autant. Chose certaine, Jérôme paraît un candidat tout désigné pour lui succéder. Les deux étaient originaires de St-Julien, dans la Haute-Vienne (Limoges). L'ainé naquit en 1874, l'autre en 1877. Leur œuvre comprend 85 ouvrages.

L'ILLETTRÉ

Extension de service de télétypie à 2 provinces de l'ouest

TORONTO. — La Presse canadienne transmet maintenant son service d'information de jour et de nuit aux quotidiens du Manitoba et de la Saskatchewan par un service de télétypie. Les deux journaux ont accepté de recevoir une copie aussi bien que le ruban.

L'ouverture du réseau de télétypie Manitoulin a été portée à 38 le nombre de quotidiens canadiens qui reçoivent le service d'information de la Presse canadienne grâce à cette nouvelle méthode que 25 journaux ont accepté d'adopter le 2 juillet dernier.

La chronique internationale

Correspondent spécial de « La Liberté et le Patriote »

par Michel QUEGVEY

Une trentaine de parlementaires quittent les rangs du mouvement du général de Gaulle

La crise intérieure qui menaçait le R.P.F. depuis le mois de mai vient d'être résolue dans le sens de la action. Pris d'une trentaine de parlementaires viennent de quitter les rangs du mouvement du général de Gaulle, après les saines du conseil national. Les tentatives de conciliation ont échoué. L'intransigeance a triomphé. L'état-major R.P.F. a préféré s'en tenir à la rigueur de la doctrine plutôt que se prêter à une tactique qui, à la longue, aurait désorganisé le mouvement. Le problème peut se ramener à ceci: les élus R.P.F. ont-ils la liberté de vote comme ils l'entendent au Parlement, ou doivent-ils se conformer aux directives du Rassemblement? L'Assemblée nationale a décidé de ne pas adopter. En conséquence, les députés de tendance modérée, c'est-à-dire appartenant à la droite, ont décidé de quitter le R.P.F. et de rejoindre le mouvement du général de Gaulle. Ils ont maintenu M. Pinay, se sont retirés du R.P.F. pour constituer un nouveau groupe à l'Assemblée nationale, celui des nationaux indépendants. Ce groupe, qui porte le nom de « Mouvement républicain populaire », a été créé. La crise qui vient de traverser le R.P.F. était inévitable. Ce n'est pas à développer à cause de l'attitude des députés modérés de droite qui ne pouvaient rester insensibles à ce quinquante M. Pinay. En d'autres circonstances, la crise se serait pu produire sur la gauche, car le R.P.F. comprend également des députés avancés. Les députés avancés du R.P.F. ont maintenu une cohésion assez solide et ne se sont pas laissés aller à la défection. Ils ont accepté de faire le jeu des autres partis, d'accepter des compromissions, de transiger sur la doctrine. Le R.P.F. aurait pu être d'une coalition quel qu'elle soit, selon ses idées, mais il n'aurait pas accepté d'être partie d'une coalition qui n'aurait pas été une coalition de droite. Les députés avancés du R.P.F. ont maintenu une cohésion assez solide et ne se sont pas laissés aller à la défection. Ils ont accepté de faire le jeu des autres partis, d'accepter des compromissions, de transiger sur la doctrine. Le R.P.F. aurait pu être d'une coalition quel qu'elle soit, selon ses idées, mais il n'aurait pas accepté d'être partie d'une coalition qui n'aurait pas été une coalition de droite.

Le R.P.F. était un rassemblement, ainsi que son nom l'indique, il groupait jusqu'à des éléments assez disparates, ayant appartenu soit au parti socialiste, soit au mouvement républicain populaire, soit à la droite. La crise qui vient de traverser le R.P.F. était inévitable. Ce n'est pas à développer à cause de l'attitude des députés modérés de droite qui ne pouvaient rester insensibles à ce quinquante M. Pinay. En d'autres circonstances, la crise se serait pu produire sur la gauche, car le R.P.F. comprend également des députés avancés. Les députés avancés du R.P.F. ont maintenu une cohésion assez solide et ne se sont pas laissés aller à la défection. Ils ont accepté de faire le jeu des autres partis, d'accepter des compromissions, de transiger sur la doctrine. Le R.P.F. aurait pu être d'une coalition quel qu'elle soit, selon ses idées, mais il n'aurait pas accepté d'être partie d'une coalition qui n'aurait pas été une coalition de droite.

Le R.P.F. était un rassemblement, ainsi que son nom l'indique, il groupait jusqu'à des éléments assez disparates, ayant appartenu soit au parti socialiste, soit au mouvement républicain populaire, soit à la droite. La crise qui vient de traverser le R.P.F. était inévitable. Ce n'est pas à développer à cause de l'attitude des députés modérés de droite qui ne pouvaient rester insensibles à ce quinquante M. Pinay. En d'autres circonstances, la crise se serait pu produire sur la gauche, car le R.P.F. comprend également des députés avancés. Les députés avancés du R.P.F. ont maintenu une cohésion assez solide et ne se sont pas laissés aller à la défection. Ils ont accepté de faire le jeu des autres partis, d'accepter des compromissions, de transiger sur la doctrine. Le R.P.F. aurait pu être d'une coalition quel qu'elle soit, selon ses idées, mais il n'aurait pas accepté d'être partie d'une coalition qui n'aurait pas été une coalition de droite.

Le R.P.F. était un rassemblement, ainsi que son nom l'indique, il groupait jusqu'à des éléments assez disparates, ayant appartenu soit au parti socialiste, soit au mouvement républicain populaire, soit à la droite. La crise qui vient de traverser le R.P.F. était inévitable. Ce n'est pas à développer à cause de l'attitude des députés modérés de droite qui ne pouvaient rester insensibles à ce quinquante M. Pinay. En d'autres circonstances, la crise se serait pu produire sur la gauche, car le R.P.F. comprend également des députés avancés. Les députés avancés du R.P.F. ont maintenu une cohésion assez solide et ne se sont pas laissés aller à la défection. Ils ont accepté de faire le jeu des autres partis, d'accepter des compromissions, de transiger sur la doctrine. Le R.P.F. aurait pu être d'une coalition quel qu'elle soit, selon ses idées, mais il n'aurait pas accepté d'être partie d'une coalition qui n'aurait pas été une coalition de droite.

Le R.P.F. était un rassemblement, ainsi que son nom l'indique, il groupait jusqu'à des éléments assez disparates, ayant appartenu soit au parti socialiste, soit au mouvement républicain populaire, soit à la droite. La crise qui vient de traverser le R.P.F. était inévitable. Ce n'est pas à développer à cause de l'attitude des députés modérés de droite qui ne pouvaient rester insensibles à ce quinquante M. Pinay. En d'autres circonstances, la crise se serait pu produire sur la gauche, car le R.P.F. comprend également des députés avancés. Les députés avancés du R.P.F. ont maintenu une cohésion assez solide et ne se sont pas laissés aller à la défection. Ils ont accepté de faire le jeu des autres partis, d'accepter des compromissions, de transiger sur la doctrine. Le R.P.F. aurait pu être d'une coalition quel qu'elle soit, selon ses idées, mais il n'aurait pas accepté d'être partie d'une coalition qui n'aurait pas été une coalition de droite.

Le R.P.F. était un rassemblement, ainsi que son nom l'indique, il groupait jusqu'à des éléments assez disparates, ayant appartenu soit au parti socialiste, soit au mouvement républicain populaire, soit à la droite. La crise qui vient de traverser le R.P.F. était inévitable. Ce n'est pas à développer à cause de l'attitude des députés modérés de droite qui ne pouvaient rester insensibles à ce quinquante M. Pinay. En d'autres circonstances, la crise se serait pu produire sur la gauche, car le R.P.F. comprend également des députés avancés. Les députés avancés du R.P.F. ont maintenu une cohésion assez solide et ne se sont pas laissés aller à la défection. Ils ont accepté de faire le jeu des autres partis, d'accepter des compromissions, de transiger sur la doctrine. Le R.P.F. aurait pu être d'une coalition quel qu'elle soit, selon ses idées, mais il n'aurait pas accepté d'être partie d'une coalition qui n'aurait pas été une coalition de droite.

Le R.P.F. était un rassemblement, ainsi que son nom l'indique, il groupait jusqu'à des éléments assez disparates, ayant appartenu soit au parti socialiste, soit au mouvement républicain populaire, soit à la droite. La crise qui vient de traverser le R.P.F. était inévitable. Ce n'est pas à développer à cause de l'attitude des députés modérés de droite qui ne pouvaient rester insensibles à ce quinquante M. Pinay. En d'autres circonstances, la crise se serait pu produire sur la gauche, car le R.P.F. comprend également des députés avancés. Les députés avancés du R.P.F. ont maintenu une cohésion assez solide et ne se sont pas laissés aller à la défection. Ils ont accepté de faire le jeu des autres partis, d'accepter des compromissions, de transiger sur la doctrine. Le R.P.F. aurait pu être d'une coalition quel qu'elle soit, selon ses idées, mais il n'aurait pas accepté d'être partie d'une coalition qui n'aurait pas été une coalition de droite.

Le R.P.F. était un rassemblement, ainsi que son nom l'indique, il groupait jusqu'à des éléments assez disparates, ayant appartenu soit au parti socialiste, soit au mouvement républicain populaire, soit à la droite. La crise qui vient de traverser le R.P.F. était inévitable. Ce n'est pas à développer à cause de l'attitude des députés modérés de droite qui ne pouvaient rester insensibles à ce quinquante M. Pinay. En d'autres circonstances, la crise se serait pu produire sur la gauche, car le R.P.F. comprend également des députés avancés. Les députés avancés du R.P.F. ont maintenu une cohésion assez solide et ne se sont pas laissés aller à la défection. Ils ont accepté de faire le jeu des autres partis, d'accepter des compromissions, de transiger sur la doctrine. Le R.P.F. aurait pu être d'une coalition quel qu'elle soit, selon ses idées, mais il n'aurait pas accepté d'être partie d'une coalition qui n'aurait pas été une coalition de droite.

Le R.P.F. était un rassemblement, ainsi que son nom l'indique, il groupait jusqu'à des éléments assez disparates, ayant appartenu soit au parti socialiste, soit au mouvement républicain populaire, soit à la droite. La crise qui vient de traverser le R.P.F. était inévitable. Ce n'est pas à développer à cause de l'attitude des députés modérés de droite qui ne pouvaient rester insensibles à ce quinquante M. Pinay. En d'autres circonstances, la crise se serait pu produire sur la gauche, car le R.P.F. comprend également des députés avancés. Les députés avancés du R.P.F. ont maintenu une cohésion assez solide et ne se sont pas laissés aller à la défection. Ils ont accepté de faire le jeu des autres partis, d'accepter des compromissions, de transiger sur la doctrine. Le R.P.F. aurait pu être d'une coalition quel qu'elle soit, selon ses idées, mais il n'aurait pas accepté d'être partie d'une coalition qui n'aurait pas été une coalition de droite.

Le R.P.F. était un rassemblement, ainsi que son nom l'indique, il groupait jusqu'à des éléments assez disparates, ayant appartenu soit au parti socialiste, soit au mouvement républicain populaire, soit à la droite. La crise qui vient de traverser le R.P.F. était inévitable. Ce n'est pas à développer à cause de l'attitude des députés modérés de droite qui ne pouvaient rester insensibles à ce quinquante M. Pinay. En d'autres circonstances, la crise se serait pu produire sur la gauche, car le R.P.F. comprend également des députés avancés. Les députés avancés du R.P.F. ont maintenu une cohésion assez solide et ne se sont pas laissés aller à la défection. Ils ont accepté de faire le jeu des autres partis, d'accepter des compromissions, de transiger sur la doctrine. Le R.P.F. aurait pu être d'une coalition quel qu'elle soit, selon ses idées, mais il n'aurait pas accepté d'être partie d'une coalition qui n'aurait pas été une coalition de droite.

Le R.P.F. était un rassemblement, ainsi que son nom l'indique, il groupait jusqu'à des éléments assez disparates, ayant appartenu soit au parti socialiste, soit au mouvement républicain populaire, soit à la droite. La crise qui vient de traverser le R.P.F. était inévitable. Ce n'est pas à développer à cause de l'attitude des députés modérés de droite qui ne pouvaient rester insensibles à ce quinquante M. Pinay. En d'autres circonstances, la crise se serait pu produire sur la gauche, car le R.P.F. comprend également des députés avancés. Les députés avancés du R.P.F. ont maintenu une cohésion assez solide et ne se sont pas laissés aller à la défection. Ils ont accepté de faire le jeu des autres partis, d'accepter des compromissions, de transiger sur la doctrine. Le R.P.F. aurait pu être d'une coalition quel qu'elle soit, selon ses idées, mais il n'aurait pas accepté d'être partie d'une coalition qui n'aurait pas été une coalition de droite.

Le R.P.F. était un rassemblement, ainsi que son nom l'indique, il groupait jusqu'à des éléments assez disparates, ayant appartenu soit au parti socialiste, soit au mouvement républicain populaire, soit à la droite. La crise qui vient de traverser le R.P.F. était inévitable. Ce n'est pas à développer à cause de l'attitude des députés modérés de droite qui ne pouvaient rester insensibles à ce quinquante M. Pinay. En d'autres circonstances, la crise se serait pu produire sur la gauche, car le R.P.F. comprend également des députés avancés. Les députés avancés du R.P.F. ont maintenu une cohésion assez solide et ne se sont pas laissés aller à la défection. Ils ont accepté de faire le jeu des autres partis, d'accepter des compromissions, de transiger sur la doctrine. Le R.P.F. aurait pu être d'une coalition quel qu'elle soit, selon ses idées, mais il n'aurait pas accepté d'être partie d'une coalition qui n'aurait pas été une coalition de droite.

Le R.P.F. était un rassemblement, ainsi que son nom l'indique, il groupait jusqu'à des éléments assez disparates, ayant appartenu soit au parti socialiste, soit au mouvement républicain populaire, soit à la droite. La crise qui vient de traverser le R.P.F. était inévitable. Ce n'est pas à développer à cause de l'attitude des députés modérés de droite qui ne pouvaient rester insensibles à ce quinquante M. Pinay. En d'autres circonstances, la crise se serait pu produire sur la gauche, car le R.P.F. comprend également des députés avancés. Les députés avancés du R.P.F. ont maintenu une cohésion assez solide et ne se sont pas laissés aller à la défection. Ils ont accepté de faire le jeu des autres partis, d'accepter des compromissions, de transiger sur la doctrine. Le R.P.F. aurait pu être d'une coalition quel qu'elle soit, selon ses idées, mais il n'aurait pas accepté d'être partie d'une coalition qui n'aurait pas été une coalition de droite.

Le R.P.F. était un rassemblement, ainsi que son nom l'indique, il groupait jusqu'à des éléments assez disparates, ayant appartenu soit au parti socialiste, soit au mouvement républicain populaire, soit à la droite. La crise qui vient de traverser le R.P.F. était inévitable. Ce n'est pas à développer à cause de l'attitude des députés modérés de droite qui ne pouvaient rester insensibles à ce quinquante M. Pinay. En d'autres circonstances, la crise se serait pu produire sur la gauche, car le R.P.F. comprend également des députés avancés. Les députés avancés du R.P.F. ont maintenu une cohésion assez solide et ne se sont pas laissés aller à la défection. Ils ont accepté de faire le jeu des autres partis, d'accepter des compromissions, de transiger sur la doctrine. Le R.P.F. aurait pu être d'une coalition quel qu'elle soit, selon ses idées, mais il n'aurait pas accepté d'être partie d'une coalition qui n'aurait pas été une coalition de droite.

Le R.P.F. était un rassemblement, ainsi que son nom l'indique, il groupait jusqu'à des éléments assez disparates, ayant appartenu soit au parti socialiste, soit au mouvement républicain populaire, soit à la droite. La crise qui vient de traverser le R.P.F. était inévitable. Ce n'est pas à développer à cause de l'attitude des députés modérés de droite qui ne pouvaient rester insensibles à ce quinquante M. Pinay. En d'autres circonstances, la crise se serait pu produire sur la gauche, car le R.P.F. comprend également des députés avancés. Les députés avancés du R.P.F. ont maintenu une cohésion assez solide et ne se sont pas laissés aller à la défection. Ils ont accepté de faire le jeu des autres partis, d'accepter des compromissions, de transiger sur la doctrine. Le R.P.F. aurait pu être d'une coalition quel qu'elle soit, selon ses idées, mais il n'aurait pas accepté d'être partie d'une coalition qui n'aurait pas été une coalition de droite.

Le R.P.F. était un rassemblement, ainsi que son nom l'indique, il groupait jusqu'à des éléments assez disparates, ayant appartenu soit au parti socialiste, soit au mouvement républicain populaire, soit à la droite. La crise qui vient de traverser le R.P.F. était inévitable. Ce n'est pas à développer à cause de l'attitude des députés modérés de droite qui ne pouvaient rester insensibles à ce quinquante M. Pinay. En d'autres circonstances, la crise se serait pu produire sur la gauche, car le R.P.F. comprend également des députés avancés. Les députés avancés du R.P.F. ont maintenu une cohésion assez solide et ne se sont pas laissés aller à la défection. Ils ont accepté de faire le jeu des autres partis, d'accepter des compromissions, de transiger sur la doctrine. Le R.P.F. aurait pu être d'une coalition quel qu'elle soit, selon ses idées, mais il n'aurait pas accepté d'être partie d'une coalition qui n'aurait pas été une coalition de droite.

Le R.P.F. était un rassemblement, ainsi que son nom l'indique, il groupait jusqu'à des éléments assez disparates, ayant appartenu soit au parti socialiste, soit au mouvement républicain populaire, soit à la droite. La crise qui vient de traverser le R.P.F. était inévitable. Ce n'est pas à développer à cause de l'attitude des députés modérés de droite qui ne pouvaient rester insensibles à ce quinquante M. Pinay. En d'autres circonstances, la crise se serait pu produire sur la gauche, car le R.P.F. comprend également des députés avancés. Les députés avancés du R.P.F. ont maintenu une cohésion assez solide et ne se sont pas laissés aller à la défection. Ils ont accepté de faire le jeu des autres partis, d'accepter des compromissions, de transiger sur la doctrine. Le R.P.F. aurait pu être d'une coalition quel qu'elle soit, selon ses idées, mais il n'aurait pas accepté d'être partie d'une coalition qui n'aurait pas été une coalition de droite.

extérieure de la France et sa politique économique et sociale. On ne voit pas très bien comment, dans une situation politique présente, le R.P.F. pourrait s'associer à des décisions qui ont été prises et à des décisions qui suivent à brève échéance. Ce n'est pas à dire de mettre en doute la bonne foi et le sens politique des dirigeants du R.P.F. Par contre, c'est également le droit du R.P.F. de les inviter à se plier à la discipline du parti, à ne pas se laisser aller à des décisions qui ont été prises et à des décisions qui suivent à brève échéance. Ce n'est pas à dire de mettre en doute la bonne foi et le sens politique des dirigeants du R.P.F. Par contre, c'est également le droit du R.P.F. de les inviter à se plier à la discipline du parti, à ne pas se laisser aller à des décisions qui ont été prises et à des décisions qui suivent à brève échéance.

Orientation vers la gauche? Les dissidents ont fait remarquer avec raison que les dernières élections ont été gagnées par la gauche. Mais, si l'on considère que le R.P.F. change son orientation? Non, le R.P.F. ne le croit pas. L'écroulement n'est pas une régression, mais une avancée. L'écroulement n'est pas une régression, mais une avancée. L'écroulement n'est pas une régression, mais une avancée.

Le R.P.F. était un rassemblement, ainsi que son nom l'indique, il groupait jusqu'à des éléments assez disparates, ayant appartenu soit au parti socialiste, soit au mouvement républicain populaire, soit à la droite. La crise qui vient de traverser le R.P.F. était inévitable. Ce n'est pas à développer à cause de l'attitude des députés modérés de droite qui ne pouvaient rester insensibles à ce quinquante M. Pinay. En d'autres circonstances, la crise se serait pu produire sur la gauche, car le R.P.F. comprend également des députés avancés. Les députés avancés du R.P.F. ont maintenu une cohésion assez solide et ne se sont pas laissés aller à la défection. Ils ont accepté de faire le jeu des autres partis, d'accepter des compromissions, de transiger sur la doctrine. Le R.P.F. aurait pu être d'une coalition quel qu'elle soit, selon ses idées, mais il n'aurait pas accepté d'être partie d'une coalition qui n'aurait pas été une coalition de droite.

Le R.P.F. était un rassemblement, ainsi que son nom l'indique, il groupait jusqu'à des éléments assez disparates, ayant appartenu soit au parti socialiste, soit au mouvement républicain populaire, soit à la droite. La crise qui vient de traverser le R.P.F. était inévitable. Ce n'est pas à développer à cause de l'attitude des députés modérés de droite qui ne pouvaient rester insensibles à ce quinquante M. Pinay. En d'autres circonstances, la crise se serait pu produire sur la gauche, car le R.P.F. comprend également des députés avancés. Les députés avancés du R.P.F. ont maintenu une cohésion assez solide et ne se sont pas laissés aller à la défection. Ils ont accepté de faire le jeu des autres partis, d'accepter des compromissions, de transiger sur la doctrine. Le R.P.F. aurait pu être d'une coalition quel qu'elle soit, selon ses idées, mais il n'aurait pas accepté d'être partie d'une coalition qui n'aurait pas été une coalition de droite.

Le R.P.F. était un rassemblement, ainsi que son nom l'indique, il groupait jusqu'à des éléments assez disparates, ayant appartenu soit au parti socialiste, soit au mouvement républicain populaire, soit à la droite. La crise qui vient de traverser le R.P.F. était inévitable. Ce n'est pas à développer à cause de l'attitude des députés modérés de droite qui ne pouvaient rester insensibles à ce quinquante M. Pinay. En d'autres circonstances, la crise se serait pu produire sur la gauche, car le R.P.F. comprend également des députés avancés. Les députés avancés du R.P.F. ont maintenu une cohésion assez solide et ne se sont pas laissés aller à la défection. Ils ont accepté de faire le jeu des autres partis, d'accepter des compromissions, de transiger sur la doctrine. Le R.P.F. aurait pu être d'une coalition quel qu'elle soit, selon ses idées, mais il n'aurait pas accepté d'être partie d'une coalition qui n'aurait pas été une coalition de droite.

Le R.P.F. était un rassemblement, ainsi que son nom l'indique, il groupait jusqu'à des éléments assez disparates, ayant appartenu soit au parti socialiste, soit au mouvement républicain populaire, soit à la droite. La crise qui vient de traverser le R.P.F. était inévitable. Ce n'est pas à développer à cause de l'attitude des députés modérés de droite qui ne pouvaient rester insensibles à ce quinquante M. Pinay. En d'autres circonstances, la crise se serait pu produire sur la gauche, car le R.P.F. comprend également des députés avancés. Les députés avancés du R.P.F. ont maintenu une cohésion assez solide et ne se sont pas laissés aller à la défection. Ils ont accepté de faire le jeu des autres partis, d'accepter des compromissions, de transiger sur la doctrine. Le R.P.F. aurait pu être d'une coalition quel qu'elle soit, selon ses idées, mais il n'aurait pas accepté d'être partie d'une coalition qui n'aurait pas été une coalition de droite.

Le R.P.F. était un rassemblement, ainsi que son nom l'indique, il groupait jusqu'à des éléments assez disparates, ayant appartenu soit au parti socialiste, soit au mouvement républicain populaire, soit à la droite. La crise qui vient de traverser le R.P.F. était inévitable. Ce n'est pas à développer à cause de l'attitude des députés modérés de droite qui ne pouvaient rester insensibles à ce quinquante M. Pinay. En d'autres circonstances, la crise se serait pu produire sur la gauche, car le R.P.F. comprend également des députés avancés. Les députés avancés du R.P.F. ont maintenu une cohésion assez solide et ne se sont pas laissés aller à la défection. Ils ont accepté de faire le jeu des autres partis, d'accepter des compromissions, de transiger sur la doctrine. Le R.P.F. aurait pu être d'une coalition quel qu'elle soit, selon ses idées, mais il n'aurait pas accepté d'être partie d'une coalition qui n'aurait pas été une coalition de droite.

Le R.P.F. était un rassemblement, ainsi que son nom l'indique, il groupait jusqu'à des éléments assez disparates, ayant appartenu soit au parti socialiste, soit au mouvement républicain populaire, soit à la droite. La crise qui vient de traverser le R.P.F. était inévitable. Ce n'est pas à développer à cause de l'attitude des députés modérés de droite qui ne pouvaient rester insensibles à ce quinquante M. Pinay. En d'autres circonstances, la crise se serait pu produire sur la gauche, car le R.P.F. comprend également des députés avancés. Les députés avancés du R.P.F. ont maintenu une cohésion assez solide et ne se sont pas laissés aller à la défection. Ils ont accepté de faire le jeu des autres partis, d'accepter des compromissions, de transiger sur la doctrine. Le R.P.F. aurait pu être d'une coalition quel qu'elle soit, selon ses idées, mais il n'aurait pas accepté d'être partie d'une coalition qui n'aurait pas été une coalition de droite.

Le R.P.F. était un rassemblement, ainsi que son nom l'indique, il groupait jusqu'à des éléments assez disparates, ayant appartenu soit au parti socialiste, soit au mouvement républicain populaire, soit à la droite. La crise qui vient de traverser le R.P.F. était inévitable. Ce n'est pas à développer à cause de l'attitude des députés modérés de droite qui ne pouvaient rester insensibles à ce quinquante M. Pinay. En d'autres circonstances, la crise se serait pu produire sur la gauche, car le R.P.F. comprend également des députés avancés. Les députés avancés du R.P.F. ont maintenu une cohésion assez solide et ne se sont pas laissés aller à la défection. Ils ont accepté de faire le jeu des autres partis, d'accepter des compromissions, de transiger sur la doctrine. Le R.P.F. aurait pu être d'une coalition quel qu'elle soit, selon ses idées, mais il n'aurait pas accepté d'être partie d'une coalition qui n'aurait pas été une coalition de

MD-317.

